

臺灣師大、高師大與彰師大合辦「教師即轉化型的知識份子：多元文化課程與教學」學術講座

Teachers as transformative intellectuals: Multicultural curriculum and instruction

文／國立高雄師範大學教育學系 丘愛鈴教授兼系主任
兼綜合活動領域教學研究中心(中學組)計畫主持人

國立臺灣師範大學、國立高雄師範大學、國立彰化師範大學三校首次合辦「跨領域的師資培育」學術講座，於民國 113 年 6 月 11 日（二）下午 13:30 至 15:40，假國立高雄師範大學和平校區教育大樓 1310 教室辦理，與會中小學教師、碩博士研究生、大學生共 30 人與會，透過聆聽學術演講、提問討論，探究多元文化教育議題融入中小學課程與教學以及學術研究與實務的具體可行做法。國立高雄師大教育學系丘愛鈴主任兼綜合活動領域教學研究中心（中學組）、張淑美教授，國立彰化師大教育學系龔心怡教授，一同邀請國立臺灣師範大學教育學系暨課程與教學研究所黃純敏教授到場進行演講，以「教師即轉化型的知識份子：多元文化課程與教學」進行演講主題，分享與討論多元文化主義下的公共政策、教育學及課程轉化，促使師生一同探討與思考背後潛藏的意識形態，以及多元文化對於現今社會的重要性。

黃純敏教授首先介紹多元文化課程與教學主要學者如 Banks 與 Banks, Young, Giroux, Gay, Hollins 的著作，接續說明自身走向教職思考轉換與求學經歷，放下原先對法律的熱愛，選擇擔任教職，並於華盛頓大學修業期間跟隨專攻多元文化的 Professor Geneva Gay 學習，自此開始進行多元文化之相關研究，出版相關的著作，如《語言與多元文化論述：台灣當代語言教育的實踐與經驗》、《教育的文化基礎》及《轉化的力量：多元文化課程與教學研究》等書。

第三部分介紹批判多元文化主義的理念主張，以批判主義的觀點而言，多元文化主義屬於政治意識形態光譜中的一環，包含了民主的多元文化主義、轉化的多元文化主義及後現代的多元文化主義。教育的公平正義議題若以多元文化主義切入，則可提到邊界教育學(boarder pedagogy)的概念，跨越既有的學科藩籬，將處於邊緣地位的文化納入課程中，以批判思考與多元觀點，重新省思課程內容與知識形式，反思人們追求的公平正義究竟是立足點式的平等抑或齊頭式的平等。

多元文化主義即政治哲學與公共政策的部分談論從政治哲學與公共政策層面看待多元文化主義，前者涉及公共資源重分配與公共政策相關倡議並試圖對不同文化與宗教群體給予認可和積極適應；後者是政府與機構實施含融與公民職權

政策的一種工具與管道，其中也包含教育政策和課程教學質量的公平正義。從實徵研究數據來看，21 國「多元文化主義政策指數」啟示中，澳洲與加拿大名列前茅，加拿大為世界第一個將多元文化主義納為官方政策的國家，澳洲則是將多元文化主義作為塑造國家認同的一種方式，特別的是 21 個國家中亞洲國家僅有日本，但實施多元文化主義政策的指數卻位列末位，顯示有待加強。以 2020「學校課程」、「雙語教學」此二指標來看，澳洲、芬蘭、挪威、瑞典皆有將多元文化主義融入其中，黃純敏教授指出台灣的指數約略在 0.4 左右，比日本的表現佳。

演講的最後回到台灣多元文化主義教育學的課程轉化，台灣自 1987 年解嚴後，便朝著民主、多元、開放的社會脈絡發展，教育改革政策也朝向此目標邁進，如十二年國民基本教育的實施、國家語言發展法、同婚法的頒布等，然而要服膺多元文化主義的教育，課程重構與教學的重新設計勢在必行，要掌握多元文化主義的精神，教師須先成為跨域的轉化型知識份子，透過多元文化課程建構與文化回應教學，教導學生理解、尊重、包容、學習以及批判反省的能動性與行動力，進而達到公平正義的目標。



圖／丘愛鈴主任（右一）張淑美教授（左一）頒發感謝狀給黃純敏教授（中）。



圖／三所師範大學師長們合影



圖／專題演講師生合影