教育部111－112年補助屏東大學精進師資素質及特色發展

**設置國語文領域（小學組）教學研究中心計畫**

**專業發展社群第七次會議**

**一、時間**：111年8月26 日（五）晚上7時30分

**二、方式**：google meet視訊討論

**三、與會人員**

**（一）計畫主持人**–張瑞菊助理教授

**（二）師資培育大學教師**

1、屏東大學：王俊傑助理教授（共同主持人）

2、臺中教育大學：楊裕貿副教授、高敬堯助理教授

3、台南大學：林登順教授、陳光明副教授

4、台東大學：許秀霞副教授

**（三）國小教師**

1、屏大附小研究處黃碧智主任

2、屏東市仁愛國小黃偉菖老師

3、屏東市忠孝國小陳怡穎老師

4、屏東縣豐田國小鄭采玉老師

5、高雄市林園國小林彥佑老師

**（四）兼任助理**–趙浚雅、蕭慧婷

**（五）工讀生**–

**四、會議內容**

**（一）回顧7月共備觀議課的省思與建議**

**1、共同備課**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **共同備課( 7/6 ～ 7/8 )** | | |
| **時間** | **內容** | **教學的師長** |
| 7/6(三)上午09:00~12:00 | **課綱教學**  習作指導 | **碧智老師** |
| 7/6(三)下午13:30~16:30 | **生字新詞**  習作指導 | **登順老師、彥佑老師** |
| 7/7(四)下午13:30~16:30 | **內容深究**  習作指導 | **秀霞老師、敬堯老師** |
| 7/7(四)晚上18:30~21:30 | **閱讀理解(摘要)**  習作指導 | **彥佑老師、怡穎老師** |
| 7/8(五)上午09:00~12:00 | **形式深究**  習作指導 | **光明老師、偉菖老師** |
| 7/8(五)下午13:30~16:30 | **寫作教學**  習作指導 | **偉菖老師、裕貿老師** |

1. 時間的規劃與應用

時間仍維持一個項目三小時，並由兩位師長共同指導（一人1.5小時）。

1. 講述內容的設計與呈現

「閱讀理解」調整為不侷限於「摘要」的學習，可以擴大為「推論、理解監控、自我提問」等教學內容。

1. 省思教與學的效益

在各項目教學中會有重複內容，但其實沒有影響，畢竟國語文是環環相扣

的。因此，無論是共備課程、觀議課或是師長及學生所分享教導的內容都是值

得學習的，可互相參考彼此的教學架構與概念。

1. 建議

已舉辦兩年的課程若明年續辦活動，各位師長可以交換教學項目，讓師長之

間能夠對各領域有彼此觀摩、學習思考方式及教學策略的機會，以引導學生

有更好的學習效果。

師長可在觀議課交換評分，並給予不同建議，讓學生可立即改進。

(5)建立共識－教學流程(模組)

建立基本版與進階版概念：基礎版為每個學生都知道的模式，再依據學生

經驗、年級不同，給予進階延伸教學內容。

**基本版**→如：詞語帶生字，生字中先正音後釋義再變形；年級程度可選用中

年級為適中難易度的版本。

**進階版**→如：字音字形的辨析、擴大識字等延伸內容。

**2、分組指導**

(1) 時間的規劃與應用

(2) 教案設計

教學內容需針對學生難易度進行掌握，能夠以班級學生中程度最低學生

為基礎向上教學來設計教案。

對於基礎程度也需要有所拿捏，需思考在教甄時，在準備教學的20分鐘

內，如何建構一份短時間的教學方案。

(3) 教學演練

準備試教內容時需考慮課程完整性和教學技能表現，試教和現場教學因時間關係，教學內容的呈現會有所不同，導致無法完整精準教導學生每一部分。**因此，可給予學生一個著重的方向，先口述預設學生過去學了什麼內容，再著重後面要呈現的教學內容，也鼓勵學生多多發揮。**

(4) 學生學習情形

(5) 學生反應與學習效益

(6) 建議

**3、觀議課**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **觀議課 (7/28)上午8：50說明** | | | |
| **時間** | **內容** | **教學者** | **評論人** |
| 上午09:00 ~ 09:30 (教學) | **摘取大意** | 在校師資生或校友 | **彥佑老師**  **怡穎老師** |
| 上午09:30 ~ 10:10 (評論) |
| 上午10:20 ~ 10:50 (教學) | **生字新詞** | 在校師資生或校友 | **登順老師**  **彥佑老師** |
| 上午10:50 ~ 11:30 (評論) |
| 下午01:00 ~ 01:30 (教學) | **內容深究** | 在校師資生或校友 | **秀霞老師**  **敬堯老師** |
| 下午01:30 ~ 02:10 (評論) |
| 下午02:20 ~ 02:50 (教學) | **形式深究** | 在校師資生或校友 | **光明老師**  **偉菖老師** |
| 下午02:50 ~ 03:30 (評論) |
| 下午03:40 ~ 04:10 (教學) | **寫作教學** | 在校師資生或校友 | **偉菖老師**  **裕貿老師** |
| 下午04:10 ~ 04:50 (評論) |

1. 時間的規劃與應用

學生分享試教影片後，可有一些時間給老師們評論與建議，但時間規劃上

需討論是否拉長或有其他方式可解決時間安排的問題。

1. 教學呈現

評論時，指導老師可評論自己以外的學員，讓學生獲得更多建議。

(3) 學生反應與學習效益

學生在觀議課能夠看見其他同學的教學方式及策略，學生可從中有較多元的學習，吸收彼此的經驗。

(4) 建議

**（二）省思8月共備觀議課的規劃與實施**

**1、共同備課**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **共同備課( 8/3 ～ 8/5 )** | | | |
| **時間** | **內容** | **主持人** | **教學的師長** |
| 8/3(三)上午09:00~12:00 | **課綱教學**  習作指導 | **偉菖老師** | **碧智老師** |
| 8/3(三)下午13:30~16:30 | **生字新詞**  習作指導 | **怡穎老師** | **登順老師**  **彥佑老師** |
| 8/4(四)上午09:00~12:00 | **閱讀理解**  **(摘要)**  習作指導 | **敬堯老師** | **彥佑老師**  **怡穎老師** |
| 8/4(四)下午13:30~16:30 | **內容深究**  習作指導 | **光明老師** | **秀霞老師**  **敬堯老師** |
| 8/5(五)上午09:00~12:00 | **形式深究**  習作指導 | **敬堯老師** | **光明老師**  **偉菖老師** |
| 8/5(五)下午13:30~16:30 | **寫作教學**  習作指導 | **登順老師** | **偉菖老師**  **裕貿老師** |

(1) 時間的規劃與應用

(2) 講述內容的設計與呈現

**建議：**

現在各縣市教甄教學演示規定有些不同，例如：台北市給考生指標並要求要融入教學演示中，另外，高雄市指定考生教注音符號、文言文、新詩等，希望明年教學內容能朝此方向準備。

**主持人回覆：將彙整109-111年各縣市教師甄試國語教學的相關規定，應用於112年共備觀議課的教學及指導。**

(3) 省思教與學的效益

**建議：**

進行課綱教學前可以先了解學生的學習期望，幫助老師在備課時能更貼近學生需求。

1. 建立共識－教學流程(模組)

提案：各組是否重新分組？

**決議：目前不重新分組，師長們仍依照原定組別進行。**

1. 建議

1、希望我們工作坊的資訊可以提早公告，包含課程時間和內容可以詳細列出（讓學生知道參加工作坊需要共備課、錄製影片和觀議課等活動）。

2、建議教學團隊可以用教育雲的帳號去申請google帳號，因為教育部好像有買google meet的功能，這樣就可以免費使用google meet分組功能。

3、建議明年能將兩個梯次集中在七月，因為有些學生八月份需要實習，或者是合併為一個梯次。

**主持人回覆：明年可以思考安排第一梯次7/1-7/3備課，7/15觀議課。第二梯次7/16-7/18備課，7/31觀議課，然後再調查學生的意願，做最終調整。**

**2、分組指導**

**7/29的建議**：備課時，師長們有融合教育議題的教案可提供給學員學習。

(1) 時間的規劃與應用

(2) 教案設計

提議：是否讓學員寫教案？因為教甄不看教案。

**決議：寫教案的目的是為了讓學生建立有效益和組織性的教學思維，因此寫教案的規定不更動。**

(3) 教學演練

(4) 學生學習情形

有的學生可以多次修改教案和試教影片，但有些學生則無法達成。

1. 學生反應與學習效益

(6) 建議

**3、觀議課**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **八月觀議課 (8/25)上午 8：00 說明** | | | |
| **時間** | **內容** | **主持人** | **評論人** |
| 上午 08:00 ~ 08:40 (教學) 3人 | **閱讀理解** | **秀霞老師** | 偉菖老師  裕貿老師 |
| 上午 08:40 ~ 9:40 (評論) |
| 上午 9:40 ~ 10:20 (教學) 3人 | **生字新詞** | 俊傑老師  怡穎老師 |
| 上午 10:20 ~ 11:20 (評論) |
| 下午 12:20 ~ 12:50 (教學) 2人 | **內容深究** | **怡穎老師** | 登順老師  光明老師 |
| 下午 12:50 ~ 01:30 (評論) |
| 下午 01:30 ~ 02:30 (教學) 4人 | **形式深究** | 敬堯老師  秀霞老師 |
| 下午 02:30 ~ 03:40 (評論) |
| 下午 03:40 ~ 04:20 (教學) 3人 | **寫作教學** | 彥佑老師  采玉老師 |
| 下午 04:20 ~ 05:20 (評論) |

**(1) 時間的規劃與應用**

**7/29的提案一**：觀議課的時間（包含教學、評論時間）是否調整？

* 建議一：若學員人數多，師長們應該在課前先看完試教影片，讓觀議課有更多時間評論；若是學員人數少，可以完整播放。
* 建議二：可以加上線上數位方式進行同儕互評。
* 建議三：評論時間，每位學員12分鐘或是15分鐘，包含說課和十分鐘試教。

**決議：觀議課改為8:00-17:00，午休時間照舊不變。至於試教時間之後綜合師長意見後再做安排。**

**7/29的提案二**：每一組試教影片是否全部都播放完才講評呢?還是講評完一位，再播放下一位呢？

**決議：交由各組評論老師自行安排。**

**7/29的提案三**：8月觀議課評論方式是否調整呢？

建議一：由於指導老師都會再觀議課前已經看過學員的試教影片，並給予許多回饋，因此，觀議課當天可以安排師長評論不同組的學員，讓學員擁有更多寶貴的改進方向。

**＊決議：觀議課當天請師長評論其他組學員（一位師長評論一組），不需要再評論自己組的學員，同時開放學員們互評，倘若學員能評論全部人（除了自己以外），將贈送精美禮品。**

(2) 教學呈現

提案一：評分如何實施？

建議一：學生打一次分數，老師也打一次分數。

建議二：比例調整學生與教師的評分，例如：同儕互評加總占50%，老師評分占50%。

建議三：教學團隊的師長們可以模擬教甄方式，分為兩組，一組為指導組，一組為評分組。

**＊決議：學生的評分分數不公布，當天評分則依照師長的評分為主。**

提案二：學生與師長的評分分數出現落差，如何解決？

建議一：可以公布學生評分中最接近師長的評分分數，鼓勵學生，讓他們知道教甄的評分標準。

建議二：學生評分完後，師長進行總結性講評，揭示讓學生評分的目的。

建議三： 未來應該在學生評分前先教如何評分。

**＊決議：未來可以只舉辦一個梯次，三天備課，觀議課兩天，這樣會比較有時間對學生說明評分，同時也可以發揮整體教學效益。**

(3) 學生反應與學習效益

指導老師跟評論老師的評論意見不一致，容易造成學員的混淆。

(4) 建議

**（三）感謝師長提供融合教育議題的教學活動設計**

**1、 教育議題**

(1) 環境教育議題：偉菖老師、敬堯老師、采玉老師、怡穎老師

(2 ) 海洋教育議題：碧智老師、彥佑老師

**2、教學模式**

(1) 主題式教學設計：碧智老師、彥佑老師

(2) 國語混合教學模式：偉菖老師、敬堯老師、采玉老師、怡穎老師

**3、數位設計**

已由俊傑老師協助融入數位設計於偉菖老師及彥佑老師的教學活動設計。

**＊備註：**

(1)教案若經現場教學過會更好。

(2)之後再詢問師長是否需要工讀生協助教學錄影。

(3)思考計畫經費是否能當作師長在現場教學的鐘點費？

**（四）規劃111-1學期協同教學及臨床教學**

**1、協同教學**

(1)秀霞老師邀請彥佑老師和偉菖老師進行協同教學。

(2)瑞菊老師邀請偉菖老師、彥佑老師和怡穎老師進行協同教學。

(3)俊傑老師邀請怡穎老師和張文慧老師進行協同教學。

(4)登順老師的同事想在教學實習課進行協同教學，但該課堂的老師是外聘老師，因此需要詢問主計室外聘師長能否核銷鐘點費？

**2、臨床教學**：俊傑老師和敬堯老師還在考慮。

**（五）歡迎參加相關活動**

**1、研討會**：10/14～10/15 於屏東大學五育樓

辦理第十屆師資培育國際學術研討會

**2、工作坊**：9/24（六）9：00～11：50 於屏東大學五育樓301教室

林彥佑老師主講「素養導向玩語文」

**五、下次會議**

（1）時間：9月29日（四）晚上

（2）討論主題：成果彙編（社群師長的作品彙整）