

**教育部-補助 115-116 年度師資培育
之大學國語文領域教學研究中心設置計畫(小學組)**

專業發展社群第六次會議

會議時間 及地點	115 年 07 月 24 日 (五) 19:30~21:00 線上會議	
會議成員	屏東大學 王俊傑助理教授	屏東大學 張瑞菊副教授
	臺中教育大學 楊裕賢副教授	臺中教育大學 高敬堯助理教授
	臺南大學 林登順教授	臺南大學 陳光明副教授
	臺東大學 許秀霞教授	東華大學 巫俊勳教授
	嘉義大學 黃繼仁教授	東吳大學 朱蕙君特聘教授
	高雄師範大學 方金雅教授	屏大附小 黃碧智老師
	屏東市忠孝國小 陳怡穎老師	屏東縣豐田國小 鄭采玉老師
	高雄市林園國小 林彥佑老師	宜蘭縣公正國小 蔡藍賓老師
	南投縣史港國小 施君潔老師	研究生 林采瑩
會議錄影	何佳縉、董佳誼	
會議記錄	朱美慧、何佳縉、董佳誼	

會議內容 議題	會議內容
議題一： 確認下次開會日期	一、召開國小國語文教學專業社群會議： (一) 討論八、九月份的開會時間備案：包含8/11(二)、9/4(五)、9/11(五)與9/18(五)晚上19:30~21:00。 (二) 決議：原暫定於 9/18(五) 晚上19:30~21:00 舉行下一次會議；惟因今年度部分預算超支，取消9月份之社群會議。
議題二： 本次線上工作坊回顧與省思	一、參與狀況與學員獎勵 (一) 實際全勤參與人數 35 位。 (二) 為鼓勵學員，決議將針對有撰寫教案之學員發放紀念品，後續由助理統整學員們的回饋問卷。 二、師長教學意見回饋與理念分享 (一) 藍濱老師： 從學習者角度回饋，此次課程十分精彩，特別提到俊勳老師與碧智老師的課程讓人收穫良多，希望可以觀看這次十場的課程影片供群組教師回顧。同時肯定參與學員在互動時表現積極。 (二) 君潔老師： 贊同並表示也想看到此次十場的課程影片。分享實務教學經驗，指出先前發現只要是數位程式使用便會操作步驟多，學生難以在前半小時跟上並立馬給予回應，因此在此次的課程中做了修正，調整為「一步步帶領」的模式，並與藍濱老師共用免登入帳號以節省操作時間，使整體流程更為順暢。 (三) 光明教授： 表示今年講述的理論內容與去年一樣，教學內容較為抽象、理論化，在課堂上較缺乏跟學生互動，後續可藉由問卷對比這兩年學生的反應。此外，明確希望明年的形式深究可以更換授課老師。同時分享私下指導的學員在臺南區教甄教學演示中獲得了 88.5 的高分，印證了輔導的實際成效。 (四) 采玉老師： 吸取去年的經驗，發現去年花較多時間講課，因此今年為避免時間緊湊有做調整，刪減部分內容並時間把控。這恰好與偉菖老師的課程形成互補，但也覺得可惜並未跟學員有互動到，因此希望能知道學員們的學習回饋。 (五) 裕賢教授： 表示今年較忙碌，僅聽到采玉老師的場次。本次將授課內容專注在說明議論文的部分，並盡力將內容與教檢考題做連結，期望讓學生知道如何教學並順利通過教檢第一關。

(六) **秀霞教授：**

特別稱讚助理非常貼心，前一天便將主持場次的講者資料整理妥當且開場簡報標示清楚。跟敬堯老師配合得很好，且也很喜歡俊勳老師在「生字新詞教學」中都會出考題和學生互動到，成功帶動學生精神並帶來立即收穫。

(七) **敬堯教授：**

事先和秀霞老師溝通協調好，所以簡報的部分兩人銜接得很順利。另外因為課程內容加入社會情緒學習(SEL)元素，因此有降低和學生實作互動的時間。但同時觀察到本次學員們的基礎很穩固，評估未來可減少一些基礎理論（已學過的教材教法知識）的講解，以優化時間分配。

(八) **碧智老師：**

表示從第一屆就加入此計畫，講述內容與先前一樣，而在授課前有與敬堯老師、怡穎老師做些微溝通協調。強調課程內容皆經充分討論，且認為學員的回饋很重要，因為課程會隨著與學員的互動做時間和講述方式上的調整，藉此維持教學品質。此外，也特別感謝助理團隊的協助，表示一開始的簡報就標示得非常清楚，並感謝計畫主持人俊傑老師的全程陪伴。

(九) **怡穎老師：**

認為跟著學生一起學習、實際操作很重要，老師要站在學生角度學習知道自己的卡點在哪裡。雖然希望有更多時間能和學員互動，但仍受課程時間影響而壓縮。同時注重口語回饋，因標音符號與口語表達課程無法僅在訊息欄表達，因此也希望並提醒未來學員們能夠事先克服麥克風設備的問題。

(十) **俊勳教授：**

因授課時間突然增加兩小時而感到有些緊張。在參閱登順老師與彥佑老師豐富的實務教學策略後，自覺脫離國小教學現場較久，因此決定將授課重點聚焦於「文字學」的相關內容。由於擔心理論與文字學對學生而言較為枯燥、趣味性不足，特別在課程中加入了線上選項測驗來輔助互動；但受限於線上模式，互動仍偏少，僅能透過測驗結果觀察反應，後續想了解學生對於文字學課程的實際接受度與回饋。

(十一) **彥佑老師：**

分享第一節課雖遭遇音訊設備故障導致較無互動，但修復後與學生的交流成效良好。針對「寫字與板書」課程，為克服線上教學無法實體書寫的限制，本次特別提前在小黑板上書寫示範給學生觀看；同時強烈建議，未來應安排讓學員有機會實際書寫（例如寫 20 至 40 字），因為實體操作的學習效益將遠大於純粹聽講。

(十二) **瑞菊教授：**

首先感謝計畫主持人俊傑老師暑期承擔重任，並稱讚助理團隊貼心。其次，點出報名人數為 64 位但實際出席約 45 位，建議後續了解未出席原因；同時提議針對學員進行問卷調查，作為 116 年辦理參考。問卷兩大目標為：一是

	檢視學員對教材教法的基礎知能是否有實質精進，二是探詢學員未來還想增進的項目。針對 8/10 實體觀議課，對原報名 13 位現剩 8 位感到可惜，強調會中師長皆具豐富教甄經驗，能給予多角度指導，瑞菊老師也將直接以「教甄委員的評分視角」給予具體幫助，因在高雄市教甄實務中，發現許多考生抽到標音符號教學時，常因欠缺基礎而被評不及格。在分組指導方面，說明將與怡穎老師共同指導兩位學員（嘉苡、晶悅）並進行分工：由怡穎老師先行指導教案設計撰寫，瑞菊老師則專責指導實體教學呈現（學員可採線上錄影或實境試教），並將於觀議課當天提供教甄委員對標音符號教學的評分看法供學員參考。 （十三）登順教授： 分享近期擔任教甄考官的實務見聞，指出許多一線教師反映，現場採「一人一平板（iPad）」教學時，常發生學生操作完便遺忘前一個問題的狀況。因此特別呼籲，應用 AI 及數位工具必須堅持「以人為本」，切勿「為了 AI 而 AI」，才能對學生的學習產生實質幫助。 （十四）繼仁教授： 認同提供課程錄影分享之建議，認為有助於提升語文科教材教法整體的教學水準。針對數位工具應用，提出當代「雙閱讀素養」議題，指出網路搜尋便利易使學生缺乏思考與記憶，導致學習無法在大腦留下痕跡，進而產生「Brain rot（腦殘）」現象。此外，點出目前線上教學面臨的共同難題，即如何在有限時間內傳授精華內容，並兼顧有效互動，是未來需持續克服的挑戰。 （十五）蕙君教授： 指出 AI 是解決人生活很多問題，但是有了 AI 學生也不能只是一昧的死記、不用大腦思考。高層次思考的建立必須仰賴「障礙」，因此老師的角色就相當重要，需要幫學生在學習時能夠有更多的連結（如摘要、反思任務）。此外，主動提議可由 AI 中心支援，頒發與圖靈證書廠商合作的區塊鏈線上證書給完成學習的學員。
議題三： 實體觀議課與分組指導細節確認	一、分組指導規劃（7/29～8/9） （一）指導對象與方式：針對報名參加試教的 8 位學員，採一對一線上視訊進行，每次 30 至 50 分鐘。 （二）指導內容：涵蓋 10 分鐘的教學活動設計，以及 10 分鐘的教學演練。 （三）師資合作模式安排：標音符號教學由怡穎老師與瑞菊老師採分工指導（怡穎老師指導教案設計，瑞菊老師指導實體教學）；生字新詞教學由俊勳老師、彥佑老師指導；內容深究教學由敬堯老師、韻如老師指導；形式深究教學由裕貿老師、金雅老師指導。 二、實體觀議課辦理細節（8/10） （一）原報名 13 位，目前確認 8 位學員參與試教。 （二）經會議討論，決議 8/10 可以開放未報名試教（或報名後退出）的學員

	觀摩，但是觀摩人員不提供午餐、飲料，以及研習證明。
議題四： 疑難問題 探討與未 來目標受 眾規劃	三、目標學生受眾 (一) 原討論目標群體為修畢國小教材教法之師培生及結束大五實習之畢業生，但實務上陸續有在職老師、代理代課老師及偏鄉學分班教師表達參與意願。 (二) 光明老師提醒可以開放更多人參與，但要先思考目的為何，光明老師的目的很明確，就是想讓有修過國語教材教法的學生能夠教檢、教甄都過，考上老師。 (三) 碧智老師補充說明，偏鄉學分班教師實質上已有修習教材教法，且同樣有考取正式教師之規劃。 四、申請「全國教師在職進修網」認證時數之研議 (一) 俊傑老師表示因有學員詢問是否能申請進修網認證時數，經初步查詢需在四個月前申請，今年度已不及辦理；同時擔憂若公開報名，思考人數會不會過多，進而排擠原設定之師培生名額。 (二) 登順老師認為擴大教師的人數沒關係，能讓一線教師共同切磋、消除教學盲區。 (三) 金雅老師依經驗分享，一個月前就可以申請，辦完研習需要趕快審核，並建議可以延長宣傳時間跟擴大宣傳，讓更多人參與。 (四) 研習公告若在網上掛載過久，會壓縮其他單位申請研習的配額。敬堯老師因此提出「事後補登錄」方案：改於研習前幾日送件申請，針對具資格之參訓教師，於研習結束且審核通過後，再收集身分證字號補登時數，完成後隨即撤案。
臨時動議： 國小教學 實務研究 進度報告	1. 原訂由研究生林采瑩進行進度報告。 2. 決議：由於會議時間不足，因此研究生的報告延後至下次會議再進行報告。

會議相片



◎ 附錄

一、線上備課：7/20(一) ~ 7/24(五) 完成五天 10 場次國小國語備課工作坊。

日期	時間	課程	講師	主持人
7/20 (一)	09:00—12:00	標音符號教學	黃碧智老師 (9:00~10:00) 陳怡穎老師 (10:00~12:00)	張瑞菊教授
	13:30—16:30	聆聽及口語表達	張瑞菊教授 (13:30~14:30) 陳怡穎老師 (14:30~16:30)	黃碧智老師
7/21 (二)	09:00—12:00	生字新詞教學	巫俊勳教授	許秀霞教授
	13:30—16:30	識字與寫字、板書	林彥佑老師	巫俊勳教授
7/22 (三)	09:00—12:00	內容深究	許秀霞教授 (9:00~10:00) 高敬堯教授 (10:00~12:00)	劉建志教授
	13:30—16:30	閱讀教學	高敬堯教授 (13:30~14:30) 黃碧智老師 (14:30~16:30)	陳怡穎老師
7/23 (四)	09:00—12:00	形式深究	陳光明教授 (9:00~10:30) 黃偉菖老師 (10:30~12:00)	鄭采玉老師
	13:30—16:30	寫作教學	鄭采玉老師 (13:30~15:00) 楊裕賢教授 (15:00~16:30)	陳光明教授
7/24 (五)	09:00—12:00	數位融入國語文教學	蔡藍儉老師 (9:00~10:30) 施君潔老師 (10:30~12:00)	王俊傑教授
	13:30—16:30	教師甄試國語文教學	許育榕老師	楊曉菁教授

二、實體觀議課：8/10(一) 於屏東大學舉辦。

日 期	時 間	說觀議課內容	教學及議課	主持人
8/10 (一)	10：00～10：10	計畫主持人開場		王俊傑教授
	10：10～10：25	標音符號教學 (說課及試教)	學員：倪嘉苡 (指導：怡穎老師)	王俊傑教授
	10：25～10：40		學員：陳晶悅 (指導：瑞菊老師)	
	10：40～10：55	標音符號教學 (議課)	張瑞菊教授	
	10：55～11：10			
	11：10～11：20	休息		
	11：20～11：35	生字新詞教學 (說課及試教)	學員：陳逸蘭 (指導：俊勳老師)	陳怡穎老師
	11：35～11：50		學員：柯妤媛 (指導：彥佑老師)	
	11：50～12：05	生字新詞教學 (議課)	林彥佑老師	
	12：05～12：20			
	12：20～13：20	午休		
	13：20～13：35	內容深究教學 (說課及試教)	學員：陳俊瑋 (指導：敬堯老師)	高敬堯教授
	13：35～13：50		學員：莊玉馨 (指導：韻如老師)	
	13：50～14：05	內容深究教學 (議課)	楊裕賢教授	
	14：05～14：20			
	14：20～14：30	休息		
	14：30～14：45	形式深究教學 (說課及試教)	學員：王閔寬 (指導：裕賢老師)	楊裕賢教授
	14：45～15：00		學員：陳靖怡 (指導：金雅老師)	

	15 : 00～15 : 15	形式深究教學 (議課)	高敬堯教授	
	15 : 15～15 : 30			