

教育部111 - 112年補助屏東大學精進師資

素質及特色發展

設置國語文領域（小學組）教學

研究中心計畫

專業發展社群第六次會議

<b>會議時間及 地點</b>	112年8月28日（一）晚上7時30分 google meet 線上	
<b>會議成員</b>	屏東大學 張瑞菊助理教授	屏東大學 王俊傑助理教授
	台東大學許秀霞 副教授	高雄市林園國小 林彥佑 老師
	台南大學 陳光明 副教授	屏東市忠孝國小 陳怡穎 老師
	台南大學 林登順 教授	臺中教育大學 高敬堯 助理教授
	屏大附小研究處 黃碧智 老師	屏東縣豐田國小 鄭采玉 老師
	屏東市仁愛國小 黃偉菖 老師	臺中教育大學 楊裕賢 副教授

		授
	高雄市龍華國小 趙浚雅 老師	
會議錄影	李亞芳	
會議記錄	李亞芳	

會議內容	會議記錄
第五次 會議紀錄檢閱	無預修正
省思112年國小 師資生國語文 教學增能課程 (備觀議課) 的規劃實施	<p>一、九月底結算教師鐘點費。</p> <p>二、會議結束後，請112年拍攝影片的秀霞老師、碧智老師、彥佑老師、俊傑老師等師長留步，進行拍攝影片座談會，秀霞老師明日(8/29)完成影片拍攝，彥佑老師預計9/12進行影片拍攝。</p> <p>三、省思112年國小師資生國語文教學增能課程(備觀議課)的規劃實施</p> <p>(一) 全勤獎共15人。</p> <p>(二) 老師在備課、分組指導、議課上的省思及討論</p> <p>1. 閱讀素養——碧智老師</p> <p>(1) 分組指導與學員互動較多，學生認為</p>

在整體互動極好，尤其是分組指導，各個小組小團體事先進行共同討論，再由老師個別指導，議課後小組仍再進行討論。

(2) 議課後的討論很好。

(3) 瑞菊老師回應：學生主要希望個別指導、提供策略。在議課後小組檢討會很好，是完整歷程。

## 2. 閱讀素養——裕貿老師

(1) 沂臻同學因暑修課程等活動，在上課過程中有中斷的現象，但後續藉由影片補課，最後順利完成拍攝任務。

(2) 上完課後，學員在理解上，可能出現解讀錯誤的問題。

(3) 從討論至拍攝影片上傳的時間稍顯緊湊，議課後的檢討會再提出檢討和修改之處。

(4) 瑞菊老師回應：在備課時上課，學生的解讀可能有落差，透過分組指導可更

清楚學員問題所在；時間問題緊湊問

題明年可視情況討論調整。

### 3. 形式深究——敬堯老師

(1) 學生各人事務較多，影響本次任務進行。

(2) 出席共同討論，因時間上無法統一，出現彼此干擾的現象。過去可個別私下討論，因此無彼此干擾現象。老師也無法給予更詳細的指導。

(3) 最後只有兩位同學有影片可討論，另外同學最後私下繳交影片。

(4) 瑞菊老師回應：學生個人事務較多的情況，明年在時程規劃上需納入考量。

### 4. 形式深究——光明老師

(1) 學生時間難湊，與老師難以協調。

(2) 學生的先備知識稍不足。教師需補足學生的先備知識，因此在指導上較為吃力。

(3) 老師選擇內容與學生重點有落差。是

否按照老師選擇的內容挑選，還是讓學員在形式深究的範圍中自由挑選。

若由學員自行挑選，老師在指導上必然先補足學員的先備知識不足之處，需增加指導時間。

(4) 瑞菊老師回應：由師長指定範圍。

#### 5. 內容深究——碧智老師

(1) 上課時間充裕

(2) 討論教案的時間較少

(3) 建議分組指導，備課討論一次，影片討論兩次。

(4) 瑞菊老師回應：老師可要求學生修正影片及內容。

#### 6. 內容深究——秀霞老師

(1) 以教甄為導向的上課內容。

(2) 學生事務較多，討論時間較不足。

(3) 教案討論時間稍短，老師給予學生較多在拍攝影片上的建議。

#### 7. 生字新詞——登順老師

(1) 老師間分工，上午以理論為主，下午以實作教學為主。

(2) 議課時學生表現平穩，對於生字新詞的概念較薄弱，老師提供可由文字演變、偏旁部首等方向切入。

(3) 瑞菊老師回應：上午學理，下午實務的模式可行。

#### 8. 生字新詞——彥佑老師

(1) 學生時間較短，可否使用之前寫過教案？老師依學生教案的基本架構進行微調。

(2) 本次課程談論較多「內容」，可多增加「教法」的比重。

(3) 這幾次以閱讀理解內容為主，可融入更多教甄內容及各縣市聚焦點。

(4) 可融入教甄指定表現項目及內容。

(5) 瑞菊老師回應：可使用過去教案。可增加「教學」上的引導，後續可提供專書給學員書面的概念。

◇ 會後收集112年全台各縣市教甄國語

文要求之表現及項目。

9. 寫作教學——裕賢老師

(1) 學生多從形式深究的結構圖引伸至寫作。

(2) 兩位學生在課堂中有所吸收。

(3) 教甄教學演示流程表：A4紙對折後，最上面可視為黑板，下半欄再次對折，第三格式巡視空間，最後是評審老師的位置。

10. 寫作教學——采玉老師

(1) 備課時，有系統整理內容。

(2) 學生積極度高，且願意分享經驗，並互相鼓勵。

(3) 教案討論時間稍趕，並無針對教案給予建議，老師給予學生較多在拍攝影片上的建議。

四、發展數位化教材教法：錄製教學影音

(一) 進度回報

1. 碧智老師已完成拍攝，尚未上傳。
2. 秀霞老師於8/29進行拍攝
3. 本影片時長約40分
4. 彥佑老師，於9/12拍攝，之前繳交的教案，轉成PPT形式，時長約25分，以oCam軟體錄製。

(二) 預計在113、114年有教學影音的主題

(三) 教學影音內容可與專書主題結合

#### 五、國小國語文教學師資培育專書討論

(一) 書名：尚未決定

(二) 字數

1. 彥佑老師提出字數及格式討論
2. 內容字數單篇約五千至一萬，經老師討論後，約八千～一萬字，巨觀理念上限至一萬兩千字，至少五千至八千字。

(三) 格式

1. 理論及實務內容是否不同格式？
2. 引用格式：可使用引用格式。亦可以個人的經驗撰寫。
3. 依教學課綱作為發起，搭配連結至相關理論。

4. 巨觀理念格式由裕貿老師提供。

5. 教學實務格式由彥佑老師提供。

6. 9/15前提供教學格式。

#### (四) 內容

1. 實務現場老師，針對某個現象會怎麼設計，對於教學手冊之外的設計，且是有效的。可以融合課文，依據巨觀理念設計適合學生的教學法，並融合老師們的教學經驗與智慧。

2. 教學設計範例：結合實務技巧的設計，如有引用需特別標註。

3. 教學對象不限。

4. 閱讀教學的項目聚焦於閱讀理解。

#### (五) 調整分工

1. 采玉老師與碧智老師討論分工，摘取大意、閱讀教學、內容深究。

2. 怡穎老師項目調整，口語表達實務及標音符號教學實務

3. 形式深究巨觀理論由光明老師撰寫。敬堯老師負責形式深究中教學實務部分。

(六) 交件時間

1. 9/15格式
2. 10/31完稿交件時間

(七) 印刷出版討論

1. 任命光明老師擔任編輯
2. 光明老師提出，以計畫經費支出，上限十五萬，若超過需公開招標。可交稿給出版社，格式、排版、印刷、行銷。
3. 預估項目經費不超過十五萬。

項目		巨觀理念	教學實務	
一	閱讀素養	楊裕賢老師 ( 閱讀素養總論 )	摘取大意 閱讀教學	鄭采玉 老師 黃碧智 老師 共同討 論負責 項目， 尚未決 定
		許秀霞老師	內容深究	
		陳光明老師、高敬 堯老師	形式深究	高敬堯 老師
二	識字與寫 字	林登順老師	生字新詞	林彥佑 老師
三	寫作	楊裕賢老師	寫作教學	黃偉菖 老師
四	聆聽及口	張瑞菊老師	口語表達	陳怡穎

		語表達			老師
	五	標音符號 與運用	王俊傑老師、黃碧 智老師	標音符號 教學	陳怡穎 老師
臨時動議	無				
下次開會時間	9/25 晚上7:30				
會議相片	 				